

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 34 ರವರೆಗೆ, ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

“ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್ (ನಗಾರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, “2003ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರ ಸಭೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.”

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

“2003ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರ ಸಭೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

(2) ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬ್ಬಾರಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2003, ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ

ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ (ಅಬ್ಬಾರಿ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ,

“2003ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬ್ಬಾರಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.”

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬ್ಬಾರಿ ಕಾಯಿದೆ ಅದರ ಡೆಫಿನೀಷನ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ, ಡೆಫಿನೀಷನ್ 2, 11, 27, ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದಿಗ್ಧ ಬಂದ ಕಾರಣ ಅವುಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಒಂದು ಹೆಂಡ ಮತ್ತು ಅಬಕಾರಿ ಮರ ಎಂಬ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುವಂಥ ಸಂದಿಗ್ಧವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಮಧ್ಯದ ಅಂಶವಿರುವ ಮತ್ತು ಎನ್ನುವ ಪದಬದ್ಧಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅದೇರಿತೆ 43(ಎ)ರಲ್ಲಿ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು, ಅಬಕಾರಿ ಅಪರಾಧದಲ್ಲಿ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಖಾತರಿ ಬಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದರು ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುವಂತೆ, ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಯಾವ ಅಬಕಾರಿ ಅಪರಾಧದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಥವಾ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ, ಅದರ ಪರವಾಗಿ ಅವರ ಕಾಂಪನ್ ಸೇಟ್ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತು ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವಂಥ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಮದಾಸ್ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಗತವಾದ ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ನನಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದ್ದು ಎಂದರೆ, ಈಗ ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ನಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವಂಥ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿರುವ ಅಂಶ ಎಂದರೆ, ಅದು ಮಧ್ಯದ ಅಂಶವಿರುವ, ಅಲ್ಲಿ ಆಲ್ಕೋಹಾಲಿಕ್ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಯಾವುದು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಆದೇ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿರುವಂಥದ್ದು ಅದು ನಮ್ಮ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥದ್ದು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡುವಂಥದ್ದು, ಬಿಟ್ಟುಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ ನೀವು ಮತ್ತು ಬರುವ ಅಂಶಗಳು ಅಂಥ ಬಿಟ್ಟರೆ, ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನೀರಾ ಇರಬಹುದು. ನೀರಾದ ಮೇಲೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ತರುವಂಥದ್ದು, ರೈತ ಏನಿವತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಎಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳಲ್ಲಿ ನುಸಿ ರೋಗ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇವೆಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ನೀರಾವನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದ, ಅಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬರುವಂಥ ಅಂಶಗಳು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮನಸ್ಸಿನ ಭಾವನೆಯಿರಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ, ಆದರೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು. ನಾಳೇ ಈ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಒಳಗಡೆ ನಿಮ್ಮ ಕಬ್ಬಿನ ರಸ, ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹಣ್ಣಿನ ರಸಗಳು, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಸೇಲ್ವಿಟಾಕ್ಸ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಇದನ್ನೇ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈಸ್‌ಯಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುತ್ತೀರಾ ಇಲ್ಲವೇ ಅದಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ? ಏಕೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಸಲಿಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಇರುವಂಥ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ, ಬಹಳಷ್ಟು ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಾಗ, ಎಲ್ಲಿ ಆಲ್ಕೋ ಹಾಲ್ ಕಂಟೆಂಟ್ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಎಂದು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಆ ಪದವನ್ನು, ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಕೇವಲ ಆವೊಂದು ಪದದಿಂದ ನಾಳೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಕೂಡ ಬೇರೆಯದಕ್ಕೂ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಥವಾ ಜ್ಯೂಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಲೇಬಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅಂಟಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಾಗಬಹುದು. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನೀವು ಈ ಪದವನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಮುಖ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ತಾವು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ನೀರಾ ಇಂಟ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದು ನಿಯಮಾವಳಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಯಿತು. ಇದು ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ambiguity ಸಂದಿಗ್ಧತೆ ಇದೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ 27 ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, "Toddy means Any Juice fermented or unfermented extracted from the excise tree. 'Excise Tree', define ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅಬಕಾರಿ ಮರ ಎಂಬುದು ಅದರ ಹುಳಿ ಒಡೆದ ಅಥವಾ ಹುಳಿ ಒಡೆಯದ ರಸದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯದ ಅಂಶವಿರುವ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಹೆಂಡ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಮಧ್ಯ ತಯಾರಿಸುವ, ಗುಲ್ಮಲ, ತೆಂಗು, ತಾಳೆ, ಈಚಲು, ಖರ್ಜೂರ, ಬಗಿನಿ ಅಥವಾ ದಂಟಸಾಲ ಮರ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರೆ ಮರಗಳು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮಧ್ಯದ ಅಂಶ ಈ

(† ಈ ಚಿಹ್ನೆಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ)

ಗ್ರೇಪ್ಸ್‌ನಿಂದ ವೈನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ, ಅದು ಒಂದು ಇದ್ದರೆ ನೀರಾಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನೀರಾಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಲಿ, ರೈತರು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಉತ್ತಮವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಕೂಡ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ (ಬ್ರಹ್ಮಾವರ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನೀವು ವಾಪಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಈಗ ಸೆಕೆಂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಇದುವರೆವಿಗೂ ಸೀಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವಂಥದ್ದು. ಸೀಜ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಕೇವಲ ಅದನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವಂಥದ್ದು, ನಾನು ಅದನ್ನು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಲ ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಯಾವ ಡಿಸ್ಟಲರಿಯಿಂದ ಆ ಪ್ರಾಡೆಕ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರೋ ಮತ್ತೆ ಡಿಸ್ಟಲರಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಅದು ಆಗಬೇಕು. ಕೇವಲ ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವಂಥದ್ದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ನನಗೆ ಹಿಂದೆ ವಿಷಯ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ಡಿಸ್ಟಲರಿ ಓನರ್ಸ್ ಅದನ್ನು ಓನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಡಿಸ್ಟಲರಿ ಓನರ್ಸ್ ಅದನ್ನು ಓನ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, that becomes spurious ಅದನ್ನು ನೀವು ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟಾಯ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು ಭಾಗ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಸೀಜ್ ಮಾಡಿದಂಥ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಹಿಂದೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತಾ? ಏಕೆಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೆ ಈ ಬಿಲ್ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ ಆಗಿ ಎಫಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಶರಾಜನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಿಡಿದು, ಅವನ ಕಾರು ಮತ್ತು ಲಿಕ್ವರ್ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೀಜ್ ಮಾಡಿದರು. ಸೀಜ್ ಮಾಡಿ 2001ನೇ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ, ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದರು. ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಇದುವರೆವಿಗೂ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಹೇಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರಿ? ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಎಷ್ಟು ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಕಾರಿಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಕೊಡಿ, ನನಗೆ ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಒವರ್ ಮಾಡಿ ಪೊಸಿಷನ್‌ನ್ನು ಹಾಗಾದರೆ ನೀವು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅರ್ಧಕರ್ಡ್ ರೇಟ್‌ಗೆ ಅಥವಾ ಕಾಲ್ ರೇಟ್‌ಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡುವುದಾದರೆ, the purpose will not serve. ನೀವು ಏನು ಕಾನೂನು ತರುತ್ತೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಫೋಟೋಗ್ರಾಫ್‌ನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಾನು ಪೌರ ನಿಗಮದ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದೆ, ಯಾರು ಸೆಲ್ವ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ಕೀಂನ್ನು ಅಪೋಸ್ ಮಾಡಿದ ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರು ಅವರದ್ದು. ಅವರ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣೆಯಲ್ಲಿ, ಕುಂದಾಮರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಸ್ಲಿಮಾಲಿಟಿ ಚುನಾವಣೆ ಆಗುವಾಗ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಲಿಕ್ವರ್‌ನ್ನು ಕಳ್ಳ ಸಾರಾಯಿ

(† ಈ ಚಿಹ್ನೆಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ)

ಸಾಬೇಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮೋರ್‌ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಹಿಡಿದಿರುವಂಥದ್ದು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾರು ಸಮೇತ ಅವರ ಬಟ್ಟೆ ಬಿಚ್ಚಿ ಫೋಟೋವನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆಲ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ ಇದನ್ನು ಈ ಕಾನೂನು ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಬಿಡುವುದಾದರೆ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಏನು ಬೆಲೆ ಇದೆ? ಅಗತ್ಯವುಂಟೆ? ಒಂದು ವೇಳೆ ನೀವು ಅಧಿಕಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಮತ್ತೆ ಆ ಕಾರನ್ನು ಪುನಃ ಸೀಜ್ ಮಾಡಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಇದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಥರ್ಡ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಹತ್ತಿರ ವ್ಯಾಲ್ಯೂಯೇಷನ್ ಮಾಡಿ, ಒಂದುವೇಳೆ ಅದು ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ, ನಾನು ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಡ ನನಗೆ ಕೊಡಿ ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅರ್ಧಕ್ಕರ್ಧ ಕಾಲು ರೇಟೆಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟು ವೆಹಿಕಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, the whole purpose will be defeated. ನೀವು ಕಾನೂನು ತಂದರೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹಾಲಿ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಇಂಟೀರಿಯಂ ಆಗಿ ಕಸ್ಟಡಿಗೆ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಸೆಷನ್ಸ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ, - I am just coming to that point. ಅವರ ಖಾತರಿ ಬಾಂಧಿನ ಮೇಲೆ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ಬಿಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು. ಆರ್ಟಿಟಿ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ವಾಹನ ಮೌಲ್ಯ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರು ಖಾತರಿ ಬಾಂಡ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ, ಖಾತರಿ ಬಾಂಡ್ ಬಿಟ್ಟ ತಕ್ಷಣ ಆ ಮಾಲೀಕರು ಪುನಃ ಕೇಸ್‌ಗೆ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಲ ಹೊರ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಮದ್ಯಪ್ರದೇಶ, ತಮಿಳುನಾಡು, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ, ರಾಜಸ್ಥಾನದಿಂದ ಅನೇಕ ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿಯೂ ಅನೇಕ ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಈ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, including the value of the vehicle, R.T.O. has to certify. ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸ್ಟೇಜ್ ಬರುತ್ತವೆ, ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ಆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು, ಹರಾಜು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಅದನ್ನು ಸೀಜ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆರ್ಟಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಆ ನಂತರ ಇದು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಹೀಗಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಬಹುಶಃ ನೀವು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, I don't say that.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವೇ ಇಲ್ಲ. ಬಿಲ್ಲೇ ಪಾಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಗ್ಡೆ ಕಾಗೇರಿ : ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಲಿ, ಅವರು ಅವರ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವ ಸದಸ್ಯರು, ಅವರು ತೌನ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಆಯಿತು, ಇನ್ನು ಅವರನ್ನೇ ಈ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆಂದಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಈ ವೆಹಿಕಲ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಒಂದು ಲಕ್ಷವೆಂದು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ, ಆ ರೇಟ್‌ಗೆ ಅವನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಕಾರ್ ಓನರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಕೊಡಿ, ಬೇರೆಯವರು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ. 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಾರನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿಸಿಟ್‌ಲಿಕ್ಟರ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮೋರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪುನಃ ಅದು ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಇದು ಆಗಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಹಾಗಾದರೆ ಆಯಿತು, ಈಗ ಮಾಡಿದವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಸದನದ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಚೆನ್ನಿಗಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಪರ್ಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಮದ್ಯವನ್ನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ಸೀಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮದ್ಯವನ್ನು ಸೀಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ, ಆ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯ ಮುಂದೆ ಸುಮಾರು 3-4-5 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಆಕ್ಷನ್ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ, ಲಾಸ್, ಅದರಿಂದ ಆದಾಯವು ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಟೈಮ್‌ಬಾಂಡ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್‌ದಲ್ಲಿ ಅದು ಆಗಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಸೀಜ್ ಮಾಡಿರುವ ವಸ್ತುವನ್ನು ನಾವು ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಏನೂ ಸೇರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸಹ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಹೋಲ್ಡರ್‌ಗೆ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಇಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸೀಜ್ ಲಿಕ್ವರ್‌ನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು, ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ಹೇಗೆ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದರು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಪಿ. ಮುದ್ದಹನುಮೇಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು, I would like to place the other part of this problem. ಇಂಟೀರಿಯಂ ಕಸ್ಟಡಿಗೆ ಕೊಡುವಮಧ್ಯದ ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ, ಹಾಗಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನು ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇಂಟೀರಿಯಂ ಕಸ್ಟಡಿಗೆ ಕೊಡುವಮಧ್ಯದ ಸೆಕ್ಷನ್ 43ಎ ಗೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. For this reason, mechanically propelled vehicle if they are not put to use ನಿಮಗೆ ಏನಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆಂದರೆ, 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ಸೀಜ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು-6 ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಷ ಓಡಿಸಿದ ಅಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ, it is of on use. That becomes a waste. or otherwise. ಎಲ್ಲಾ ವೆಹಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಸರಕು, illicit liquor ಅದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸ್ ಅಥವಾ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಇಲಾಖೆ ಇರಬಹುದು, ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಸಾಗಟ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮದ್ಯವನ್ನು ಸೀಜ್ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ, before filling the charge sheet it is the bounden duty of the Department or the police or the excise department to release the vehicle in favour of a person who has got valid licence. who is the RC owner. permit is one part. Suppose 'A' is the owner of the vehicle, 'B' is transporting the goods. 'B' is not the owner of the vehicle. Here either there Court or the Department is releasing in favour of 'A'. 'A' is the actual owner of the vehicle. He is not responsible for transporting the goods. You have to file case against the person who is transporting the goods. He is liable for punishment. But why should we unnecessarily confiscate and make the vehicle to park idle merely because that it is transporting the goods. ಅದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ಪೆಷಿಫಿಕ್‌ಗೆ ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ವಾಹನಗಳು mechanically propelled vehicles ಏನಿವೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ನೀವು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಹೋದರೆ 6 ತಿಂಗಳು ನೀವು ಒಂದು ಕಡೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ, it is a waste. ನೀವು 4-5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ವಾಹನ ಅದು ತಿಂಗಳು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಆ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಓಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, it will have its own problems. ಅದಕ್ಕೆ ಇದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನೀವು ಒಂದೇ ತರಹ ಮಾಡಿ, ನೀವು ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಡಿಂಪ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ವೇರ್ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ಯಾರು

ಮಾಲೀಕರಿಂದ, ಯಾರು ಇಲ್ಲಿ ಸಿಟ್ ಲಿಕ್ವರ್‌ನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ - ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ who is not responsible for transporting the goods. Suppose 'A' has committed theft of a vehicle. ರಾತ್ರಿಹೊತ್ತು ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ಕದ್ದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತಾನೆ, ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಸಿಟ್ ಲಿಕ್ವರ್‌ನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. The Department people, they will go and seize the vehicle. ವಾಹನವನ್ನು ಕದ್ದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರತಕ್ಕಂಥವನು, ಆ ವಾಹನವನ್ನು ನೀವು ಸೀಜ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ವಾಹನವನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಶನ್‌ದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ, the genuine owner of the vehicle, and who has lost the vehicle whose vehicle committed theft of, if he lodges a complaint stating that his Vehicle has been committed theft of, he is entitled for getting the vehicle released. ಅವನಿಗೆ ಏಕೆ ನೀವು ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು? ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಇಂಟೀರಿಯಂ ಕಸ್ಟಾಡಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲಕ ಇದು ನಿಜವಾಗಲೂ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ. ಆ ಆಂಗ್ಲದಲ್ಲಿಯೇ ನಾವು ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಒಂದೇ ತರಹ, ನೀವು ಎಕ್ಸೆಜ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಎಂದು ತಕ್ಷಣ ಇಲ್ಲಿಸಿಟ್ ಲಿಕ್ವರ್‌ನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಯಾರೋ, ಒಬ್ಬ ಖದೀಮನಿಗೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕಂಥ ವೆಹಿಕಲ್ ಎಂದು ನಾವು ಕನ್‌ಕ್ಲೂಷನ್‌ಗೆ ಬರುವುದು ತಪ್ಪು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದೊಂದು ಬಹಳ ಸೂಕ್ತವಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ. I welcome this amendment.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ನನ್ನ ಸಹಮತವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಿ. I entirely agree with Mr. muddahanumegowda. If 'A' is the owner of the vehicle and 'B' is transporting liquor in that and 'A' was transporting the illicit liquor. vehicle Here the question is, 'A' the owner of the vehicle, ಅವನ ಸ್ವಂತ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಸಿಟ್ ಲಿಕ್ವರ್‌ನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಒಂದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. Intention of the owner. whether he intends to provide the vehicle for transporting illegal liquor.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. What you said is 'A' is the owner of the Vehicle and 'B' was transporting the liquor. Here the case is 'A' is the owner of the vehicle; 'A' was transporting the liquor

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಪಿ. ಮುದ್ದಹನುಮೇಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, Mr. Hegde. I agree with you. Suppose 'A' is transporting illicit liquor in his own car, alright.

Here we are dealing with interim custody. We are not handing over the vehicle finally. After the charge sheet is filed and if the court comes to the conclusion that he was really transporting illicit liquor, then the vehicle is liable to be confiscated. Then you put the vehicle under Auction.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, That is one part. after passing of the Bill. not before that. ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಪಿ. ಮುದ್ದಹನುಮೇಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, I am only concerned about the Bill before us.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ನೀವು ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಇದೊಂದು ಭಾಗವಾಯಿತು, ಆ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು, 3 ಲಕ್ಷ ರೂ ಇರುವ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಶನ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ಸಿಟ್ ಲಿಕ್ವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಲವು ಸೀಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಅವನು ಇನ್ನೊಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಶನ್ ಅನ್ನು ಆಕ್ಷನ್ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಬೇರೆಯವರು ಯಾರಾದರೂ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವವರಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಕೊಡಿ. ಆ ಹಣವನ್ನು ಡಿಪೋಸಿಟ್ ಮಾಡಿ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೇಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ ಆ ಓನರ್‌ಗೆ ಕೊಡಿ. Auction the vehicle; don't release it ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಮದಾಸ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇಮ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ಇದೇ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನೀವು ಈಗ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನೀವು ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ಬಿಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಆ ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಸ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇರುವಂಥ ಕಾನೂನುಗಳು ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ಬೇರೆ ಏನೂ ತಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಇದು ಆಯಿತು ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಯಸ್.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

3.40 ಪಿಎಂ

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ (ರಾಜಾಜಿನಗರ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಾನು ಎರಡು ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಂದ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

(† ಈ ಚಿಹ್ನೆಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ)

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪೇಜ್ ನಂ: 3ರಲ್ಲಿದೆ. ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಇದೆ. ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ - Statement of Objects and Reasons ಅಂತ ನೀವು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಉದ್ದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಥಿಂತ ಕಾರಣವೆಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. 1-2-3ಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ, Insertion of new section 45B:- After 45A of the principal Act, the following section shall be inserted. ಏನು insertion ಅದು? ಹಿಂದೆ ನಾವು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು, ಅದರ ಬದಲು ಈಗ ನಾವು ಪೆನಾಲ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಮಿ ಏನು ಕಾರಣ? Notwithstanding anything contained in section 45 of section 45A where a holder of a licence or employee of such holder contravenes any of the conditions of the licence ಅಂತ ಇದೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಂಡೀಷನ್‌ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ or any rule made under this Act ಈ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಅವನು ವಯಾಲೇಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟು ಉದಾರತೆ ನಿಮಗೆ ಇದೆ. ಲೆಬರ್‌ಲೈಸೇಷನ್ and for the contravention of which the licence is liable to be cancelled or suspended, the Excise Commissioner, Deputy commissioner or any Excise officer specially empowered in this ... behalf may ;-(1) on an application made by such holder accept for him a sum of money ಅದು ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಇನ್ ಆದರೆ ಕೇಸಸ್, ಇಂಫೋಸ್ ದಿ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು, ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ ಯಾವುದೇ ನಿಮ್ಮ ಕಂಡೀಷನ್‌ನ್ನು ನೀವು ರದ್ದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋಗಿ ನಾವು ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಮಿ, ಆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಅವರು ಲೈಫ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತೇವೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಕೇಳಬೇಡಿ, ನಾವು ಪೆನಾಲ್ಟಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಡೀ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಕ್ಯಾನ್ಸಲೇಷನ್ ತಪ್ಪು ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ಡಿಟರೈನ್ ಇಟ್ಟಿರುವುದು. ಆ ಡಿಟರೈನ್ ಇರುವಾಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ನೀವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಖಜಾನೆಗೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿ ಎಂಬ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಉದ್ಧಾರವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ? ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಬರ್‌ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಾಲಿನಿಗೆ ನೀವು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ನಮಗೆ ದುಡ್ಡು ಬಂದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಏನು ಫಿಂಕಿಂಗ್ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡಿ. ಆಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾರಣ ಮತ್ತು objectives both one and the same. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, There is a little ambiguity

(† ಈ ಚಿಹ್ನೆಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ)

in the definition of first one. There is a definition in Section 2(27). ಅದರಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಡಿ ಇದೆ ಎಂದು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. It is a fermented or unfermented juice drawn from the excise tree. While explaining the excise tree in Section 2(11), they defined as to which are the trees. ಆದರೆ ಏನಾಗಿದೆ, ಆಲ್ಕೋಹಾಲ್ ಸೇರಿದ ಅಂಶವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ದಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಈಸ್ ಇಂಟರ್ಮಿಡಿಯೇಟ್ interim custody ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. So they must prefer an appeal to the Sessions Court to get an order from the Appellate Court. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. Congiscate ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೀಜ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಾಗ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ವಾಹನಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಬಹಳ ಇನ್ನೋಸೆಂಟ್ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕಾರು, ಲಾರಿ, ಟ್ಯಾಕ್ಸಿ ಬಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಅಥವಾ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆಯೇ ಆ ವಾಹನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ಈ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರು ಈ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಸಾಹುಕಾರರು ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರು ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಅವರು ಸಾಗಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾಗಾಟ ಮಾಡುವಾಗ ಅಬ್ಬಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಸ್ತೆ ಗಸ್ತಿನಲ್ಲಿರುವವರು ಸದರಿ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅನಂತರ ವಾಹನಗಳ ಸಾಹುಕಾರರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಮಾಲೀಕರು ಬರುತ್ತಾರೆ ಬಸ್ ಓನರ್ ಮತ್ತು ಲಾರಿ ಓನರ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ ನಾವು ಸಾರ್ 'We are innocents we do not know anything ಡ್ರೈವರ್ ಯೂಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. He has surreptitiously or intentionally has taken it, we do not know anything ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇನ್ನೋಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾಗ ಇನ್‌ಫರ್ನ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಿಚೆಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, Then they going appeal to the Sessions Court. ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬಾಂಡ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಖಾತ್ರಿ ಬಾಂಡ್ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಇವರು ವಾಹನಗಳನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಈ ಕೇಸ್‌ನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದು ಇನ್ನೂ ಪೈನಲ್ ಸ್ಟೇಜ್‌ಗೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಇನ್ನು ಇನ್‌ಷಿಯಲ್ ಸ್ಟೇಜ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಮೇಲೆ ಇವರು ನಾವು ಕೇಸ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸದರಿ ಕೇಸ್‌ಗೆ ಹಾಜರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಹನಗಳನ್ನು ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಾಗಲೂ ಕೂಡ ಸೀಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಪುನಃ ರೀಸೀಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಎಲ್ಲೋ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಲಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. They say we don't know. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ತಪ್ಪು ಅಡ್ರೆಸ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವಾಹನಗಳ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸಮನಾದಂತಹ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ we can release the vehicle ಎಂದು ಒಂದು ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. This amendment is in the protective interest of

the revenue of the Government and also it is deterrent. ಈ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್‌ಡೆಮಿನಿಟಿ ಬಾಂಡ್‌ನ್ನು 100 ರೂ ಮತ್ತು 1000 ರೂಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಎಂದರೆ the evaluation/should be done by the RTO ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರು ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. subject to renewal from period to period. ಆ ಕೇಸ್ ಮುಗಿಯುವರೆವಿಗೆ ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತಹ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಆ ಅಮೌಂಟ್‌ನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟೆ. The third one section 45B. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕೆಲವು ಮಾಲೀಕರು ಅವರ ಪವರ್ ಆಫ್ ಅಟಾರ್ನಿ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ನೌಕರರ ಮೂಲಕ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಗೊತ್ತಿದ್ದೋ ಅಥವಾ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆಯೋ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಾಗ ನಾವು ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. The owner is innocent. He is staying elsewhere. He is continuing the business through his power of attorney holder. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆಯೆ ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಂಪೌನೇಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಎಷ್ಟು ಪೆನಾಲ್ಟಿಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ taking application from them ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಕ್ಯಾನ್ಸಲೇಷನ್ ಮತ್ತು ಸಸ್ಪೆನ್ಸ್ ರದ್ದು ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಾಬಿಷನ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಮೌಂಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುವಾಗ, ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುವಾಗ, ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆ ನಿಯಮ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟೇ ಅಮೌಂಟ್ ಎಂದು later on, we can quantify the amount also ಅದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಮೇನ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಇವತ್ತು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ನಾವು ಮಿನಿಮಮ್ ಕೋಟಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು The Supreme Court has also upheld fixation of minimum quota to the dealers. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಕಡಿಮೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಅವರು ಇಂಡೆಂಟ್ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಪ್ರಾಬಿಷನ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಇದು ಬೇರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಡಿಟರಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ the illegal transactions or liquors for which duty is not paid ನಾನ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಪೆಯಿಡ್ ಲಿಕರ್ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಮತ್ತು ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾಲೀಕರು ಇನ್ನೋಸೆಂಟ್ ಆಗಿ ಅವರು ನೌಕರರು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪಿಗೆ ಈ ಮಾಲೀಕರು ಸಫರ್ ಆಗಬಾರದೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ಮಾನ್ಯ ನಾಣ್ಯನವರು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಎಂದು, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಸೈಡ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡುವ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದಷ್ಟೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಹೋಲ್ಡರ್ ಒಬ್ಬ ಒಂದು ಸಲ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಕಂಡೀಷನ್‌ಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅವನು ಬದ್ಧ. ಒಂದು ಸಲ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ನೀವೇ ಲೀವೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಪೆನಾಲ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ How can it become a deterrent? ಇದನ್ನು ನೀವು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ It will become a deterrent ಎಂದು ಈ 43(ಎ)ದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗಡೆಯವರ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ನೀವೇನೋ ಪರ್ಸನಲ್ ಆಗಿ ವೆರಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ 2 ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಈ 45(ಬಿ) ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತ ನೀವು ಇನ್ನಷ್ಟು ಅಪರಾಧಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿರುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ತಂದಿರುವಂತಹ ಅಡಿಷನ್ ಇದು. ಅವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಇನ್ನೂ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎನ್ನುವುದು ಯಾವುದೇ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್‌ಹೆಗ್ಡೆ (ಬ್ರಹ್ಮಾವರ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಗೊತ್ತೇ, ನೀವು Beverage Corporation ಮುಖಾಂತರ ಐಎಂಎಫ್‌ಎಲ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಐಎಂಎಲ್ ಅಲ್ಲ ಈಗ ಸ್ಯಾಚೆಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು Beverage Corporation ಒಳಗಡೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಲಿಕ್ವರದ್ದು ಐಎಂಎಫ್‌ಎಲ್‌ಗಿಂತ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಇದಕ್ಕೆ illicit liquor ಸ್ಯಾಚೆಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಡಬಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನೇಷನ್‌ನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಐಎಂಎಫ್‌ಎಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅಂತ ಪುನಃ ಡ್ರೈವರ್ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಾಗ ಓನರ್‌ಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಓನರೇ ಡ್ರೈವ್ ಮಾಡುವಾಗ, ಇಲ್ಲಿ ಸಿಟ್ ಸ್ಯಾಚೆಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಇದರಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ? ನೀವು ಏನು ಖಂಡಿತ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸಿಟ್ ಲಿಕ್ವರೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಪುನಃ ಅದೇ ಬಿಸಿನೆಸ್‌ಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಡಿಟರೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ವೆಹಿಕಲ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್‌ನ್ನು ಡಿಟರ್‌ಮಿನ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು? ವೆಹಿಕಲ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಡಿಟರ್‌ಮಿನ್ ಮಾಡುವವರು ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ, ಈಗ ನಾನೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ವೆಹಿಕಲ್ ಅನ್ನು 2.50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾಷ್ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ನೇರವಾಗಿ ಕ್ಯಾಷ್ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಅಧನ್ನು ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಮಾಡಿರುವುದು 1.00 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗೆ ಇಂಥ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ವೆರಿಫೈ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Afterall, this system is prevailing ever since many years. ಆರ್.ಟಿ.ಒ. ಸರ್ಕಿಪ್ಪೆ ಮಾಡುವುದು, ವ್ಯಾಲೂಯೇಷನ್ ಕಟ್ಟುವುದು ಅವರು ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾರು ರಿಪೇರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ಆರ್.ಟಿ.ಒ. ಸರ್ಕಿಪ್ಪೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ವೆಹಿಕಲ್ ರಿಪೇರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಅಥವಾ ರಿಪೇರಿ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಆರ್.ಟಿ.ಒ. ಅಥವಾ ಬ್ರೇಕ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಸರ್ಕಿಪ್ಪೆ ಮಾಡಬೇಕು. we are applying the same thing in the Excise Department. whenever vehicle is seized by the Department and the officer takes the support of the RTO for the valuation of the vehicle. ಅದರ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಪುನಃ ಆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಪುನಃ ಅದೇ ರೀತಿ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ ವ್ಯಾಲೂಯೇಷನ್ ಮಾಡಿಯೇ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. So, we are beiliving in the system of RTO ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಶಯಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ where is the end? ಎಕ್ಸೈಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಅವರು ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. Therefore, we are depending on the RTO.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ನಾನು ಸಂಶಯ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ನಾನು ಚಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, There may be an exceptional case.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಎಕ್ಸ್‌ಪ್‌ಷನ್ಸ್ ಒಂದಲ್ಲ, ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಬರೀ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್‌ಷನ್ಸ್ ಆಗುವುದು, ಸರಿಯಾದ ಕೇಸ್ ಆಗುವುದು ಒಂದೇ. ಎಕ್ಸ್‌ಪ್‌ಷನ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಸ್ಕೋಪ್ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. You are giving handle.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, My learned friend was a Lawyer here in the High Court. You are practicing as an Advocate. But, what is the presumption under law? The Judicial Acts, official Acts have been Performed regularly and perfectly in the public good. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಏನಿದೆ ನಮಗೆ, So, we have to beilive certain things. You made an allegation about an officer in Udupi. I made an enquiry.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ : ಮಾನ್ಯ ಅಭ್ಯಾಸಿ ಸಚಿವರು ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನ್ ಮಾಡಿ, ಲಿಕ್ಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ದಯಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನ್ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲಿಸಿಟ್ ಲಿಕ್ಟರ್ ಎಂದರೆ ಏನು? ನಿಮ್ಮ ಕಲ್ಪನೆ ಏನಿದೆ? ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ? ಸೆಕೆಂಡ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಅವಾಯ್ಡ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಕ್ಸೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಅವಾಯ್ಡ್ ಮಾಡಿರುವ ಲಿಕ್ಟರಾ ಅಥವಾ ಕಮರಿಪೇಟ್ ಲಿಕ್ಟರ್ ಅಥವಾ ಸಾರಾಯಿ, ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಇದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನೋಡಲಿಕ್ಕೆ ಕೇಳಿರುವುದು, ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಅದು ಏನೂ ಅಂತ we have not defined illicit liquor.

ನಮ್ಮದು ಕನ್‌ಸರ್ವ್‌ಡ್ ವಿತ್ ರೆವಿನ್ಯೂ, ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಬಕಾರಿ ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂತಹದನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, We think that, it is an illegal transportation. When we seize the excisable article, we send it for the Chemical examinations. In the chemical examination, it will be examined, as to whether it has become fit for human consumption or not then, we will send it to the either distilleries or to the consumers. If, it is spurious drink, we will destroy it. There is no other definition than this. Even in respect of Attack also, we are following the same procedure. Even we sending toddy for the chemical analysis to find-out as to whether, it is spurious or not.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ : ಒಂದೇ ಒಂದು ಅಪ್ರಹೆನ್ಷನ್, ನಾನು ಏಕೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ಅಂದರೆ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಕಮರಿಪೇಟ್ ಎಂದರೆ ಏನು? ಸೆಕೆಂಡ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಏನು? ಫೋರ್ತ್ ಏನು? ಸಾರಾಯಿ ಎಂದರೆ ಏನು? ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡುವಂತಹ ರೆಕ್ಸಿಫೈ ಸ್ಪಿರಿಟ್, ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತ, ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು, I don't know about Coorg. But other than Coorg and South Canara ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬ ಸಾರಾಯಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಬಿಡ್ ಮಾಡಿ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅನಂತರ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಅವನಿಗೆ ಇಂತಿಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ನೀವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. Am I right? ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಆ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಮಾರಬೇಕು. ಇದು ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾಲ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಡೋಂಟ್ ಮಿಸ್ಟೇಕ್ ಮಿ, ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಸಹ ಅದೇ ಆಗಿದ್ದು, ಏನೆಂದರೆ, ಅರ್ಯಾಕ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ದರಿಗೂ, ಎಕ್ಸೈಸ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ನಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಅವರ ಚೀಪಿನಲ್ಲಿ ಇವರೂ ಪ್ರಾವೆಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಜೀಪಿನಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಟ್ರಾವೆಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸಹಿತ ಒಂದೇ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಸಾರಿ ಅವರಿಂದ ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬರಬೇಕು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವು ನೋಡುತ್ತೀರೇ ಏನೇ ಅವನ ಸಾರಾಯಿ ಕ್ವಾಲಿಟಿಯನ್ನು ನೀವು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಆ ಸ್ಯಾಚೆಟ್‌ಗಳು ಏನಿವೆ ಅದು ಇಷ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಏನಿಲ್ಲ. Here is the point, where I want the attention of the Hon'ble Minister ನಿಮ್ಮ ಗಮನ ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕು, ಎಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, 80 ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ 80 ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವಂತಹ ಮಾಲು ಕರೆಕ್ಟ್ ಅಂತ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ಆ ವಹಿಕಲ್ಗಳನ್ನು ನೀವು ಸೀಜ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ನಾಳೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸೈಸ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಇರುತ್ತಾನೆ. ನನ್ನಂತ ಒಬ್ಬ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಯ್ಯಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಆತ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದಾಗ,

ನೀವು ಅವನಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ... ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಒಂದೂ ವ್ಯೂ ಆಫ್ ಪಾಯಿಂಟ್. ಕರೆಕ್ಟ್ ಅನದರ್ ವ್ಯೂ ಆಫ್ ಪಾಯಿಂಟ್, You are giving more power to the hands of the people, who are more corrupt. ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ವೆಹಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸೀಜ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಂಗಡಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನೀನು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದೆ ಎಂದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? I suppose, you got my point. But what is your solution for that?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1975 ರಿಂದ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ರಿಕ್ಟೋಮೆಂಟ್ ನಡೆದಿಲ್ಲ. There are number of vacancies of sub Inspectors, who have to work in the field. Field officers are very important for the department now - ಸುಮಾರು 300 ಚಿಲ್ಲರೆ ಅಬಕಾರಿ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು, ಹಾಗಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಬೇಕೆಂದು ಸತತವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಕೆ.ಎ.ಟಿ.ಯಿಂದ, ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಬಂದಿದೆ. Therefore, we had to give promotion to the Guards. We made the Guards as Constables, Head Constables and Sub Inspectors. ಅದನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಶೇಕಡ 40 ರಷ್ಟು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೇಡರ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ 250 ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿದೆ. It is before the KPSC. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ 7 ಜನ ಕೆ.ಎ.ಟಿ.ಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಪುನಃ ರೀ-ಎಕ್ಸಾಮ್ ಮಾಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಫೈನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು 7 ಜನರ ಜಾತಿಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಅದು ಬಂದರೆ ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ತರಬೇತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, We can fill the vacancies of the Field officers. Thereafter, we can rectify let of defects in the department. Till such time, we have to take the system into confidence.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಈಗ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸ್ಯಾಜೆಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದು, ಬಿವರೇಜಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ತಂದಾಗಿದೆ. ನೀವು ಬಾಕ್ಲಿಂಗ್ ಅನ್ನು ತಂದರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವಾಯ್ಡ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಯಾಜೆಟ್ಸ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮೋರ್ಡ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀವು ಬಾಕ್ಲಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಅನ್ನು ತಂದು ಪುನಃ ಅದನ್ನು ಬಿವರೇಜಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಅದನ್ನು ಡಿಸ್ಟಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ಸಮಸ್ಯೆ ತಮಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು, ಈ ಪರ್ಟಿಕ್ಯುಲರ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವು ವೆಹಿಕಲ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂಯೇಷನ್ ಅನ್ನು ಪುನಃ ಮಾಡಿಸಿ, ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂ ಕೋಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಕಾನೂನು ಬರುವ ಮುಂಚೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಕಾನೂನು ಆಗುವ ಮುಂಚೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. If he has done in the best interest of the revenue of the Government to deter the accused from further conducting business, Let us see.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, one is about the interim custody.

(interruptions)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ವ್ಯಾಲ್ಯೂಯೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಪ್ಲೇಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರೀ ವ್ಯಾಲ್ಯೂಯೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, we can conduct an enquiry.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ಕೊನೆಗೂ ಕೂಡ ಸಚಿವರು ನನ್ನ ವಾದವನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದ ಮೇಲೆ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನವಿ, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಡಿ, There will be no licence. ಯಾರ್ಯಾರೂ ಅಪರಾಧ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿ ಬಿಡಿ, ಪ್ರೈಸ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಫೈನ್ ಲಿಸ್ಟ್ ನಮೂನಿಸಿ, ಇಂತಿಂಥ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಫೈನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಾದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು, ರದ್ದು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ನೀವು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, ಫೈನ್, ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ it will become a meaningless exercise and it is a very reprehensible step.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರೇ, There are number of wine merchants associations now. Time and again, they approach the Government for various concessions. For certain minor breach of conditions we had to closed down the shops. We had to either suspend or cancel the licence. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನೌಕರರು ಮಾಡಿದ ಸಣ್ಣ ತಪ್ಪಿಗೆ ನೀವು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? we are paying lot of money of the Government. ಅಂತ ಹೇಳುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು.

Sri K. Jayaprakash Hegde : It is possible ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ confiscate ಮಾಡಿ, ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಲೇಬೇಡಿ. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇದ್ದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿ, ಮತ್ತೆ ಅವರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗಡೆ ಏನು ಸ್ಯಾಚೆಟ್ ಅನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ confiscate ಮಾಡಿ, ಬಿಡಲೇಬೇಡಿ,

ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದವರ ಹತ್ತಿರ ನೀವು ಏಕೆ ವೆಹಿಕಲ್ ಅನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಅಗ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದವನು ಲಿಕ್ವರ್ ಅನ್ನು ಹೇಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಹೆಡ್‌ಮನ್, ಇದರಲ್ಲಿ two things are very clear sir. One is release of the vehicle to the owner. The second is releasing the excise able article to the licensee. ಲೈಸೆನ್ಸಿಗೆ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದು ಕೊನೆಯ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಶನ್.

ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳು ಇವೆ. ಒಂದು, illegal transport ಮಾಡಿದರೆ ಆ vehicles ನ್ನು confiscate ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಗಂಧ ಹಿಡಿದಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ fake guarantee ಗಳನ್ನು ತಂದುಕೊಡುವುದು ಇದೆಲ್ಲಾ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ನೀವು ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ avoid ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲೆನೋ ವೆಹಿಕಲ್‌ನ್ನು ತಂದು ರಾಶಿಹಾಕಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದು national waste ಆಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ನೀವು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ದುಡ್ಡನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಈ ದಂಧೆ ಮಾಡುವವರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮೋಸಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕರಗತ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೇ ಈ ದಂಧೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಈ ಪಾನೀಯ ನಿಗಮವನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸೆಕೆಂಡ್ಸ್, ಥರ್ಡ್, ಫೋರ್ಥ ಇದನ್ನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗುರಿಯನ್ನು, ಕನಸನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಥರ್ಡ್‌ಫೋರ್ಥ್ ಇರುವಂತಹ ಮಾಲುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದರೆ ನೀವು ಅಂಗಡಿಯ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಫೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಾಮಿ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನೀವು ತಲೆಕೆಳಗಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಸುಮಾರು ನೂರಕ್ಕೆ ಐವತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬ್ರಾಂಡಿ ಶಾಪ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ಶಾಪ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವಂಥಾದ್ದು ಏನಾಗಿದೆ? ನಿಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂಡ ಶಾಮಿಲಾಗಿ ಇದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕ್ಸ್ ಈಗ ಒಂದು ಇಳಿದಿದ್ದೇರಿ ಅಂತ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ 'ನಿಮ್ಮ ಶಾಸಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮಹಾರಾಯ. ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊರಗಡೆ ತೆಗೆದಿಡು' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ನನಗೆ ಅವನು ಫೋನ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. 'ಶಾಸಕರೇ ನಾನು ನಿಮಗೇನು ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ? ನಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಂತೆ. ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಏನೋ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಎಲ್ಲಾ ಬ್ರಾಂಡಿ ಶಾಪ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಮಾಮೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಇದು ಅವರಿಗೆ ಮಲಗುವವರಿಗೆ ಹೊದಿಕೆ ಹೊದಿಸಿ ಆರಾಮವಾಗಿ ಮಲಗಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ

ಯಾರೋ ಸೇಲ್ಸ್‌ಮ್ಯಾನ್ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಫೆನಾಲ್ಡಿ ಹಾಕುವುದು ಎನ್ನುವ ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಉದಾರ ಭಾವನೆ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ. ನಿಮಗೆ ಆದಾಯ ಬರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅವನಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆಮೇಲೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ನಿನ್ನ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀನು ನ್ಯಾಯವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿನ್ನ ಅಂಗಡಿಯ ಬಾಗಿಲನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಡುಸಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಥರ್ಡ್-ಫೋರ್ಡ್ ಅಂತ ಕುಡಿಯಬಾರದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕುಡಿಸಿ ನಮ್ಮ ಜನರ ಜೀವ ಹಿಂಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಕಡಿಮೆ ರೇಟೆಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇವತ್ತು ಏನೆಲ್ಲಾ ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ licensed ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲೇ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಉದಾರತೆಯನ್ನು ನೀವು ದಯವಿಟ್ಟು ತೋರಿಸಬೇಡಿ. ಯಾರು ಆಯೋಗ್ಯರಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಭ್ರಷ್ಟರಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರದ್ದಾದರೂ ಜೀವ ತೆಗೆದು ತಾವು ದುಡ್ಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ತಲೆ ಒಡೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಅಂತಹವರ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ರದ್ದುಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೀವು ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಹುಡುಗಾಟ ಅಲ್ಲ. ಜನರ ಜೀವದ ಮೇಲೆ ಚೆಲ್ಲಾಟ ಆಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇಂತಹವರ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೂಡಲೇ ರದ್ದುಮಾಡಿಬಿಡಬೇಕು. ಅವರು ಫೆನಾಲ್ಡಿ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನೀವಾದರೂ ಎಷ್ಟು ಸಲ ರೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ? ನಿಮ್ಮ ರೈಡ್ ಮಾಡುವ ಸ್ಟಾಡ್ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ? ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ? ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅಧಿಕಾರಿ ರೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದರೆ ಅವನ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ ಅವನ ಜೀವನ ಹಾಳುಮಾಡುವಂತೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಅಪ್ರಮಾಣಿಕರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಅಪ್ರಮಾಣಿಕರಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊನ್ನೆ ಇವರು ನನಗೊಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ನೂರು ಎಂ.ಎಲ್. ಸಾರಾಯಿ ಸ್ಯಾಚೆಟ್‌ನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ದರ ಒಂಬತ್ತೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಒಂಬತ್ತೂವರೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ನೋಡೋಣ. ಒಂದು ಸ್ಯಾಚೆಟ್‌ಗೆ ಹತ್ತು, ಹನ್ನೊಂದು, ಹನ್ನೆರಡು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆ ಏನು ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿದೆಯಾ? ಇವರಿಗೆ ನೀವು ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೇನು? ಇಂತಹ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನೀವು ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ನೀವು ಇವತ್ತು ಇರಬಹುದು, ನಾವು ಇರಬಹುದು, ಸಾಳೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಜನ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಡಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇಂತಹ ಉದಾರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಬದಲು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವವರ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನಿಮ್ಮ

ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ನಾವೂ ಕೂಡ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಚಾಲನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂಚೆ ಏನು ನಡೆದಿತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಬಹಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಫಲವಾಗಿ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ಉತ್ಪತ್ತಿ 1019 ಕೋಟಿ ರೂ ಇತ್ತು ಇವತ್ತು 2300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ನಾವು ತಲುಪಿದ್ದೇವೆ. ಏನು illegal transportation ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಅಥವಾ ಸೆಕೆಂಡ್ಸ್, ಥರ್ಡ್ಸ್ ಮಾರುತ್ತಾರೆ, ಕಳೆದ ವರ್ಷ ನಾವು 74 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಈ ಸೆಕೆಂಡ್ಸ್, ಥರ್ಡ್ಸ್ ಮಾರುವ non duty paid liquor shop ಗಳನ್ನು ಸೀಜ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹನ್ನೆರಡು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೈಡ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಆರೇಳು ಸಾವಿರ ಜನರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ಐದುನೂರು-ಆರುನೂರು ವೆಹಿಕಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಸೀಜ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. What more we can do? ಇದನ್ನು ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. So, far, no Government has done this. We are proud to say. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ನಿಜ. ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಆಗುತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದರೆ we are trying to plug all the loop holes of the Department. ಇವತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಇದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. 2001ರ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ 41 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿತ್ತು. 2002ರ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ 51 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಸಲ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ 101 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದೆ. That shows there is an improvement in the Excise Department and the revenue is also increasing. So we are doing all the best to prevent all loop holes, to plug....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು, ಮತ್ತು ಪೆನಾಲ್ಟಿವೈಸ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಬಗೆಯತಕ್ಕಂಥ ದ್ರೋಹ ಆಗಿದೆ. ಇದು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಮಾರಕ. You are anti-social, anti-Society. ಇಂತಹ ಒಂದು reprehensible Bill ಗೆ ನಾವು ಭಾಗಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ : ಇದು ಸರಿಯಾದಂಥ ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಬಿಲ್ ಇದು. ರಾಜ್ಯದ ಜನರನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡುವಂತಹ ಬಿಲ್. ಯಾರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಆಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮಣೆ ಹಾಕುವಂತಹ ಬಿಲ್ ಇದಾಗಿದ್ದು ನಾನಂತೂ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿ ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

(ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದರು)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅರ್ಯಾಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಒಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಅರ್ಯಾಕ್‌ನ್ನು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಡಿಪೋದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಡ್ರಾ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅವರು ಅಷ್ಟು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರಾ? ಅವರು ಅರ್ಯಾಕ್ ಡ್ರಾ ಮಾಡುವಷ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ಕಿಸ್ತು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲ. ಅರ್ಯಾಕ್ ಕಡಿಮೆ ಡ್ರಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕಿಸ್ತು ಜಾಸ್ತಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಇದು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು? ಅವರು illicit liquor manufacture ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆಯವರೂ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಹ್ಯಾನ್ಡಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಮಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತರಲೇಬೇಡಿ. ಇದನ್ನು ತಂದಾಗ illicit liquor transporation ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

(ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ನೂರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ನಾವು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ ಮತ್ತು ಎ.ಬಿ.ಜೆ.ಡಿ. ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ :

“2003ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬ್ಹಾರಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ)

ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 4ವರೆಗೆ, ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ,

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ :-

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : “ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 4ವರೆಗೆ, ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ,

ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 4ರವರೆಗೆ, ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ :

“ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ

ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ

ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಣಯ್ಯ (ಅಬ್ಹಾರಿ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, “2003ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬ್ಹಾರಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ:

“2003ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬ್ಕಾರಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ)

ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

4.10 ಪಿಎಂ

4. ಕರ್ನಾಟಕ ಅಂತರ್ಜಲ (ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಣ) ವಿಧೇಯಕ 1999.

ಪರ್ಯಾಯೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

† ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಕೋಳಿವಾಡ್ : (ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರು) “ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ 1999ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಂತರ್ಜಲ (ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಣ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಯೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಕೆ.ಬಿ. ಕೋಳಿವಾಡ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಇದೊಂದು ಅತ್ಯಂತ ಸರಳವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ 199ರಲ್ಲಿ ಕೆಳಮನೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಹೋಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಹೋದಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮೂರು ಅಬ್ಸರ್ವೇಶನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಅಬ್ಸರ್ವೇಶನ್‌ಗಳೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡು ಕ್ಲಾಸ್ ನಂಬರ್ 2 ರಲ್ಲಿ 14ನೇ ಕ್ಲಾಸ್ ಬಾವಿ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಡಿಪ್ಲೊ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಮತ್ತು ಕ್ಲಾಸ್ (6)ರಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಡೀನೋಟಿಫೈ ಮಾಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇನ್‌ಕ್ಯೂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ಲಾಸ್ 12ರಲ್ಲಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂತಹ ಪರಿಹಾರದ ಹಣವನ್ನು ಡಿಪ್ರೀಷಿಯೇಶನ್ ಎಂದು ಮೊದಲು ಇತ್ತು ಅದನ್ನು ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. 4ನೆಯದಾಗಿ ಮೊದಲು ಯಾವುದೇ ಅಗ್ರೀವ್ಡ್ ಪಾರ್ಟಿ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್‌ಗೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಕ್ಲಾಸ್ ಇತ್ತು. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಈಗ ಅಬಾಲಿಶ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ನಾವೀಗ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ಅಂಶಗಳು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದನ್ನು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮನೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಪ್ಪೇಶ್ವರ ಹೆಗಡೆ ಕಾಗೇರಿ (ಅಂಕೋಲಾ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಈ ಅಂತರ್ಜಲ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಜಲದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೊಂದಲಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿವೆ. ನಾವು ಹೊರಗಡೆ ಇದ್ದೆವು. ಅವರು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿವರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

(† ಈ ಚಿಹ್ನೆಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ)